



Harju Maakohus
Kohtunik Kaie Almere

Teie: 28.01.02026 nr 2-23-17743
Meie: 11.03.2026 nr 12-4/26-0048/049-6

Tsiviilasi nr: 2-23-17743

Võlgnik: TECA Projekt OÜ (pankrotis)

Maksejõuetuse teenistuse avaldus pankrotimenetluse jätkamiseks avaliku uurimisena

Kohtu menetluses on pankrotivõlgniku TECA Projekt OÜ (pankrotis) pankrotimenetluse järelevalve asjas nr 2-23-17743, milles on ilmnenu raugemise situatsioon. Kohus tegi 28.01.2026 meile ettepaneku kaaluda pankrotimenetluse jätkamist avaliku uurimisena.

Maksejõuetuse teenistus teeb käesolevaga kohtule ettepaneku jätkata TECA Projekt OÜ (pankrotis) pankrotimenetlust avaliku uurimisena ehk riikliku järelevalvemenetlusena, sest on tekkinud põhjendatud kahtlus, et võlgniku maksejõuetusega kaasneb oluline avalik huvi ja seda alljärgnevatel põhjustel:

1. Võlgnik on rikkunud seaduses sätestatud pankrotiavalduse esitamise kohustust- senise pankrotimenetluse käigus kogutud andmetest nähtub, et võlgnikul tekkisid sissenõutavaks muutunud, kuid võlgniku poolt tasumata jäänud kohustused mitmete võlausaldajate ees juba alates 2023. aasta juunist ning ühe võlausaldaja ees juba alates juunist 2022. Vaatamata eeltoodule jättis võlgnik enda pankrotiavalduse esitamata ning seda pidi tegema üks võlausaldajatest. Asjaoludest nähtub samuti, et võlgnik vaidles läbi enda lepinguliseks esindajaks oleva advokaadibüroo võlausaldaja poolt 23.12.2023 esitatud pankrotiavaldusele vastu veel 19.03.2024 toimunud kohtuistungil. Samal ajal ei olnud võlgnikule teadmata, et pankrotiavalduse esitamise hetkeks oli tema suhtes sissenõutavaks ja tähtjaks tasumata kohustusi vähemalt 17 võlausaldaja ees summas vähemalt 1,3 miljonit eurot ning tema suhtes oli toimumas ka täitemenetlusi.
2. Ka on pankrotimenetluse käigus tuvastamist leidnud asjaolu, et augustis 2023 ehk ajal, mil võlgnikul lasus juba mitmeid sissenõutavaks muutunud, kuid tasumata jäänud nõudeid on võlgniku pangakontole laekunud ühelt kliendilt kokku vähemalt 777 000 eurot, milles 620 607,98 eurot kandis võlgnik samal kuul juhatuse liikmega seotud Rootsi äriühingule edasi. Eeltoodud asjaolud viitavad võlgniku juhatuse liikme poolt võlgniku kahjustamisele või vähemalt ühe võlausaldaja teistele võlausaldajatele eelistamisele viitavale teole, mis muu hulgas vastab ka KarS § 384 lg 1 või KarS § 384¹ lg 1 kuriteo tunnustele.
3. Lisaks eelnevale nähtub pankrotitoimikust, et võlgnik on võõrandanud alates 2023. a augustist kõik oma sõidukid. Sellel ajal menetleti võlgniku suhtes juba mitmeid täiteasju. Senise pankrotimenetluse käigus ei ole tuvastatud, et sõidukite eest oleks

midagi võlgnikule tasutud.

4. Seni tuvastatud asjaolud annavad alust arvamiseks samuti, et võlgnik on maksejõuetuna jätkanud enda majandustegevust tellides erinevatelt hankijatelt tööde/teenuste teostamist või kaupade müümist, kuid ei omanud kavatsust teostatud tööde/teenuste või kaupade eest tasuda. Viimati öeldu kahtlustamiseks annavad alust asjaolud, mille kohaselt võlgnikule esitati arveid tööde/teenuste või kaupade eest veel kuni oktoobri-novembrini, kuid võlgnikul puudusid sel hetkel vahendid ka juba varasemalt sissenõutavaks muutunud kohustuste täitmiseks ning seda osaliselt võlgniku juhatuse liikmega seotud äriühingu eelistamise tõttu. Võlgniku juhatuse liikmele ei olnud seega teadmata asjaolu, et maksejõuetu äriühinguga majandustegevust jätkates ei suuda võlgnik lisanduvate tehingupartnerite ees enda kohustusi täita. Seega võivad nimetatud asjaolud osundada võlgniku juhatuse liikme teos täiendavalt ka KarS § 209 lg 1 tunnustele.

Eelnevalt kirjeldatud asjaolusid arvesse võttes võivad Maksejõuetuse teenistuse hinnangul esineda võlgniku lähikondse tegevuses rasketele juhtimisvigadele ning võlgnikku kahjustavatele tegevustele vastavad tunnused, mis vajavad täiendavat uurimist. Maksejõuetuse teenistus ei välista võlgniku lähikondse tegevuses ka süüteotunnustele vastavate tegude esinemist. Eeltoodud põhjustel peab Maksejõuetuse teenistus võlgniku suhtes pankrotimenetluse jätkamist avaliku uurimisena põhjendatuks ja vajalikuks, kuna esineb avalik huvi vältida menetluse raugemist, aga samuti esineb vajadus välja selgitada avalikus huvis oleva maksejõuetusasja olulised asjaolud.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Janek Maasik
järelevalve ekspert
Maksejõuetuse teenistus

Õigus allkirjastada tuleneb Maksejõuetuse teenistuse juhataja käskkirjast, millega on võimalik tutvuda: [Kontaktid](#)
[| Maksejõuetuse teenistus](#)